



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET

Szám: 35800/4000-23/2020.ált.

Tárgy: Országos Vízügyi Főigazgatóság –
Jánossomorja város térségének felszíni
vízpótlása, öntözésfejlesztése – vízjogi
létesítési engedélyezési eljárása -
hirdetmény

Ügyintéző: Sárköziné dr. Matusek Szidónia/
Iványi Anett

Telefonszám: 96/529-297

H I R D E T M É N Y

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9021 Győr, Munkácsy u. 4.; **a továbbiakban: GYMS MKI**), mint elsőfokú vízügyi hatóság Jánossomorja város térségének felszíni vízpótlása, öntözésfejlesztése tekintetében vízjogi létesítési engedélyezési eljárása tárgyú eljárásban döntést hozott.

A 35800/4000/2020.ált. számú eljárásban hozott hatósági döntésről az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (1) bekezdésének c) pontja és (3) bekezdése, a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: **Ngt.**) 2.§ (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/D. § (5) bekezdése alapján az alábbi hirdetményt adom ki.

A kifüggesztés és a honlapon való közzététel napja: 2020. szeptember 30.

A levétel napja: 2020. október 06.

Az eljáró hatóság megnevezése: GYMS MKI

Az ügy száma: 35800/4000/2020.ált.

Az ügy tárgya: Országos Vízügyi Főigazgatóság – Jánossomorja város térségének felszíni vízpótlása, öntözésfejlesztése – vízjogi létesítési engedélyezési eljárása

A kérelmező ügyfél neve (megnevezése) és lakcíme (székhelye):

Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.)

A tárgyi ügyben hozott döntésbe történő betekintésre az *Ákr.* és az *információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény* vonatkozó előírásai az irányadóak.

Az *Ákr.* 88. § (3) bekezdése szerint a hirdetményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

Az *Ngt.* 2.§ (2) bekezdése szerint a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy döntést az ügyfél vagy meghatalmazott képviselője az eljáró hatóságnál megtekintheti, arról az illeték megfizetésével hiteles vagy hitelesítetlen másolatot kérhet.

Kelt: Győr, „*elektronikus bélyegző szerint*”

Tisztelettel:

**Sallai Péter tüzoltó dandártábornok
tüzoltósági tanácsos
igazgató**

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Tel: +36(96) 529-530
e-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített





GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/4000-22/2020. ált.

Tárgy: Országos Vízügyi Főigazgatóság – Jánossomorja város térségének felszíni vízpótlása, öntözésfejlesztése – vízjogi létesítési engedélyezési eljárása
– **határozat**

Vízikönyvi szám: Jánossomorja - 80.

Újrónafő – 3.

Ügyintéző: Sárköziné dr. Matusek Szidónia / Iványi Anett/dr. Tavasziné dr. Tímár Karolina/Ribb Bernadett
Telefon: +36-96/518-297

HATÁROZAT

1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **hatóság**), az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány u. 1/d., KSH:15796019-8411-312-01, KÜJ:103061113, a továbbiakban: **Engedélyes**) részére a **VIZITERV Environ Kft.** (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15., a továbbiakban: **Tervező**) által készített „*Jánossomorja város térségének felszíni vízpótlása, öntözésfejlesztése*” című, **2002-04-VE/2019** munkaszámú vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

ad.

1.1./ A tárgyi vízilétesítmények építésével érintett ingatlanok:

Jánossomorja 0172/1, 0172/2, 0174/12, 0174/13, 0183/20, 0183/21, 0183/22, 0183/23, 449/25, 0449/26, 0449/42, 0449/43, 0449/44, 0449/45, 0449/46, 0449/47, 0449/48, 0449/49, 0449/50, 0449/51, 0450/4, 0454/7, 0454/8, 0456/3, 0479/15, 0479/16, 0479/17, 0479/18, 0479/19, 0479/20, 0479/21, 0482/2 a és b alrészlete, 0486/15, 0486/16, 0486/18, 0486/19, 0486/20, 0486/21, 0486/22, 0486/23, 0486/24, 0486/26, 0486/27, 0486/28, 0486/30, 0761/1, 0781/7, 0807/16, 0807/17 a és b alrészlete, 0807/18, 0807/19, 0807/3, 0807/5, 0807/6, 0807/7, 0811/5, 0816/1, 0816/10, 0816/2, 0821/10, 0821/11, 0821/12, 0821/13, 0821/15, 0821/16, 0821/17, 0821/18, 0821/19, 0821/20, 0821/5, 0821/6, 0821/7, 0821/8, 0821/9, 0822, 0823, 0824, 0825/4, 0826, 0914, 0916/1 a alrészlete, 0921/3 b és c alrészlete, 0925/2, 0926, 0929, 0930, 0931/14, 0931/15, 0931/16, 0931/17, 0931/18, 0931/19, 0931/4, 0931/7, 0939/1, 0946, 0947/9, 0948, 0949/30 hrsz.

Újrónafő 038/1, 041, 047 a és b alrészlete, 066/1, 066/8 hrsz.

2./ A megvalósításra kerülő öntözésfejlesztés:

A tervezett beavatkozás célja a Mosoni-Dunából, Mosonmagyaróvárnál kiágazó Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna szabad vízkészletéből, Jánossomorja város és térségének jelenleg nem öntözhető mezőgazdasági területek öntözésfejlesztési lehetőségeinek és a város rekreációs,- turisztikai vízigényeinek megteremtése, valamint a szomszédos osztrák határ menti területek vízpótlási lehetőségeinek biztosítása.

2.1./ Tervezett beavatkozások főbb műszaki jellemzői:

2.1.1./ Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna meglévő mederszakaszának és műtárgyainak rekonstrukciója, átalakítása:

- a meglévő meder rekonstrukciója (kitermelt földanyag mennyisége ~ 27 000 m³) az alábbi szelvények között:
 - 0+133-1+730,
 - 1+730-1+750,
 - 1+850-1+870,
 - 1+870-6+292,
 - 6+292-9+831.
- a meglévő meder melletti depónia magasítása balparton 2+900 3+600 és a jobb parton a 3+300 - 3+600 cskm szelvények között, összesen 1000 fm hosszban kerülnek kialakításra.
- a meglévő meder 2+454, 5+613, 8+690 cskm szelvényében lévő alvízszintszabályozó műtárgyak elbontásra kerül,
- a meglévő meder 1+600 cskm szelvényében új osztott táblás alsó,- felső átbukású, vízszintszabályozós zsilipes műtárgy épül, monolit vb. alépitménnyel A zsiliptáblák mozgatása fix elektromos meghajtással kerül kialakításra. Tervezett nyílásmérete 2 × 2,10 × 2,22 m, küszöbszintje 115,10 mBf.
- a meglévő meder 1+672 cskm szelvényéből kicsatlakozó Lébény-Hanyi I. öntöző mellékcsatornán vízkivételi műtárgy elbontásra kerül, helyére új épül. Tervezett nyílásmérete 1,2 × 1,2 m, küszöbszintje 115,09 mBf.
- a meglévő meder 2+963 cskm szelvényéből kicsatlakozó Lébény-Hanyi II. öntöző mellékcsatornán vízkivételi műtárgy elbontásra kerül, helyére új épül. Tervezett nyílásmérete 1,2 × 1,2 m, küszöbszintje 114,93 mBf.
- a meglévő meder 9+680 cskm szelvényében lévő billenőtáblás műtárgy elbontásra kerül, helyére egy 4,34 × 2,72 m békaszájszelvény átereszt épül. Tervezett küszöbszintje 114,41 mBf.
- a meglévő meder 9+826 cskm szelvényében egy kombinált vízleadó műtárgy épül a Jánossomorjai szennyvíztisztító telep tisztított szennyvíz átvezetése és öntözővíz kiadagolás érdekében. Tervezett nyílás méret 1,2 × 2,42 m, küszöbszintje 114,40 mBf. A Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna medre bújtható műtárggyal lesz keresztezve. A Mosonszent-jánosi övcsatorna felső szakaszának vizei és a Jánossomorjai szennyvíztisztító telep tisztított szennyvize a Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna tervezett fenékszintje alatt egy 300 mm-es csővezetékekkel lesz átvezetve. A felvízi szakasról az átvezetendő vizek egy bukóaknán keresztül jutnak a bújtható csővezetékekbe, az átbukási szint 115,70 mBf.
- Az uszadék bejutásának megakadályozására uszadékfogó rács kerül beépítésre a bújtható felvízi oldalán a bukóakna tetejére. A bújtható műtárgy fölött egy kézi mozgatású, kéttáblás vízszintszabályozó bukózsilip kerül beépítésre, mellyel vizet lehet a Lébény-Hanyi öntöző főcsatornából a Mosonszentjánosi övcsatornába leadni, illetve a csurgalékvizet lehet leengedni.
- Vízpótlási mértékadó kapacitás:5,1-6,5 m³/s között.

2.1.2./ Új csatornameder kialakítása:

A régi, illetve az új csatornaszakaszon az öntözővíz felhasználása (kivétele) érdekében bögék kerülnek kialakításra. Az új vízszintszabályozó műtárgyakkal előállított bögékben a tervezett statikus vízszintek:

- **0+067-1+600 cskm: 117,33 mBf. (Mosonmagyaróvári duzzasztó max**

vízszintje)

- 1+600-13+164 cskm: 116,80 mBf. (M1 autópálya – 86. sz. közútig)
- 13+164-21+711 cskm: 116,20 mBf. (86. közút – határszelvény duzzasztó között)

Az új csatorna meder a vízáradási ponttól (Régi meder vége) $Q_m = 4,50 \text{ m}^3/\text{s}$ vízhozamra méretezett.

A tervezett szelvény:

Fenékszélesség:	2,0 m
Rézsűhajlás:	1:2,5
Tervezett fenékszint:	114,40-113,90 mBf.
Tervezett dinamikus vízszint:	116,80-116,20 mBf.
Manning féle simasági tényező:	$k = 34$
Fenékesés:	$i = 0,042$

Az így kialakított szelvény vízszállítási kapacitása a legkisebb kialakuló 2,3 m magas vízszintet alapul véve $Q = 4,53 \text{ m}^3/\text{s}$.

2.1.3./ Bögöző műtárgyak kialakítása:

Az 1. bögé határa: Mosonmagyaróvári vízkivételi zsiliptól az 1+600 cskm szelvény közötti szelvényig tart.

1. sz. Bögöző műtárgy kialakítása:

Az 1+600 cskm szelvénybe egy új osztott táblás alsó,- felső átbukású, vízszintszabályzós zsilipes műtárgy kerül kiépítésre, monolit vb. alépitménnyel. A műtárgy előtt és után a meder 5-5 m hosszban betonba rakott kőburkolattal, majd a burkolatok után 3-3 m hosszban kőszórással lesz ellátva.

A 2. bögé határa: Az 1+600 cskm-be tervezett zsiliptól a 13+164 cskm-be (86.sz. közút) tervezett új zsilipes műtárgy közé esik.

2. sz. Bögöző műtárgy kialakítása:

A 13+164 cskm szelvénybe, a 86. számú közút áteresze előtt 10,0 m-re, egy új osztott táblás alsó,- felső átbukású, vízszintszabályzós zsilipes műtárgy kerül kiépítésre, monolit vb. alépitménnyel.

Az elzáráshoz kétszer két darab zsiliptábla kerül beépítésre A műtárgy előtt és után a meder 5-5 m hosszban betonba rakott kőburkolattal, majd a felvizi burkolat - előtt 3 m hosszban kőszórással lesz ellátva. A műtárgy előtti mederszakasz egy kanyarulatba esik, ezért a mederelfajulás elkerülése végett a meder kanyar felőli oldalánál a kőszórás hossza 18,0 m lesz. Az utófenék burkolat csatlakozik a 86-os számú közlekedési út alatt lévő áteresz előfenék burkolatához.

A 3. bögé határa: Az 13+164 cskm-be tervezett zsiliptól a Tarcsai határcsatorna végszelvényébe a 21+752 cskm-be tervezett új zsilipes műtárgy közé esik.

3. sz. Bögöző műtárgy kialakítása:

A Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna végszelvényébe a 21+752 cskm-be egy új síktáblás zsilipes műtárgy kerül kiépítésre, monolit vb. alépitménnyel. A műtárgy előtt és után a meder 5-5 m hosszban betonba rakott kőburkolattal, illetve az utófenék burkolata után 3 m hosszban

kőszórással lesz ellátva. A műtárgy előfenék burkolata a tervezett Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna 21+726 cskm szelvényében lévő földút alatti átereszt utófenék burkolatához csatlakozik.

2.1.4./ Keresztező műtárgyak:

A vonalas létesítmények keresztezésébe egynyílású átereszek épülnek.

A 86.sz. főútvonal alatti, illetve a Csorna-Hegyeshalom közötti vasútvonal alatti vízátervezés egynyílású előregyártott 400/300 vb. hídkeretelemmel tervezett. A végett a közút és a vasút alatti átereszekben a keretelem alja és a tervezett mederfenékszint közötti terület kibetonozásra kerül.

A kisebb földutak, önkormányzati közutak keresztezése egynyílású, békaszájszelvényű 434/×272×5,5 acél hullámlemez átereszt épül. Az átereszek előtt és után a medre 5-5 m hosszban betonba rakott kőburkolattal, majd a burkolatok után jellemzően 3-3 m hosszban kőszórással kerül kialakításra.

2.1.5./ Vízkivételi műtárgyak:

Az **1+672 cskm szelvényben** a bal parton az I. számú öntöző mellékcatorna, a **2+963 cskm szelvényben** szintén a balparton a II. számú öntöző mellékcatorna kitorolásához a mellékcatornák elején egy-egy új vízkivételi műtárgy épül a meglévő műtárgyak helyére. Az új műtárgyak 1,20 × 1,20 vb. keretelem átereszből, kétoldali rézsús előfejjel és egy aknában elhelyezett négyoldali zárású zsiliptáblával készülnek. A műtárgyak mellékcatorna felőli oldalán 5,0 m hosszú betonba rakott kőburkolattal ellátott utófenék épül, majd 3 m hosszban kőszórással kell a medret ellátni. Az öntöző főcsatorna medre a betorkollás tengelyétől számított 5-5 m hosszban teljes szelvényben betonba rakott kőburkolattal lesz ellátva.

A **9+826 cskm szelvényben** a Mosonszentjánosi övcsatorna keresztezésében a bal parton készül egy vízleadó műtárgy, mellyel az övcsatornába lehet vizet leadni, ill. az öntözőcsatornát leüríteni. A vízleadó műtárgy a tervezett bújató műtárgy fölé készül, annak kombinálásával. A vízleadáshoz egy 120 cm-es széles osztott táblás alsó-felső átbukású, vízszintszabályozós zsiliptábla kerül beépítésre. A bújató műtárgy előtt és után a Mosonszentjánosi övcsatorna medrét 5-5 m hosszban betonba rakott kőburkolattal, majd a burkolatok után 3-3 m hosszban kőszórással kell ellátni.

A **20+700 cskm szelvényben** az I. számú övcsatorna torkolatához készül egy vízleadó műtárgy, mellyel a csatornába lehet vizet leadni, ill. az öntözőcsatornát leüríteni. A vízleadó műtárgy egy 120 cm széles osztott táblás alsó-felső átbukású, vízszintszabályozós zsiliptábla kerül beépítésre egy vb. támfalba. A felső átbukási szint megegyezik az öntöző főcsatorna maximális vízszintjével. A műtárgy előtt és után a medret 5-5 m hosszban betonba rakott kőburkolattal, majd a burkolatok után 3-3 m hosszban kőszórással látják el. A műtárgy előtt kialakított 3 m-es kőszórás csatlakozik a A 31-es földút alatti átereszt utófenék kőszórásához.

A **21+711 cskm szelvénybe** egy új síktáblás zsilipes műtárgy kerül kiépítésre, az út alatti átereszt előtt monolit vb. alépitménnyel. Az elzáráshoz két darab zsiliptábla kerül beépítésre. A műtárgy előtt az uszadék felfogására merülőfalat és uszadék kiszedő helyeket tervezünk kialakítani. A műtárgy előtt és után a medret 5-5 m hosszban betonba rakott kőburkolattal lesz ellátva. A műtárgy előfenéke előtt 3,0 m hosszban kőszórással látják el, az utófenék burkolata a tervezett földút alatti átereszhez csatlakozik.

A **Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna 21+744 cskm szelvényben** a Tarcsai határcatorna Déli végszelvényénél készül egy aknás zsilipes átereszt. A műtárgy segítségével lehet a Tarcsai határcatornába igény esetén vizet leadni, és az öntözőcsatornát leüríteni.

A Tarcsai határcatorna Déli torkolatához épülő vízleadó műtárgy 120 × 120-as vb.

keretelemes,

előfejes átereszt, melynek aknájába négyoldali zárású zsiliptábla kerül beépítésre. A műtárgy utófenéke 5 m hosszban betonba rakott kőburkolattal lesz kialakítva. Az előfenék csatlakozik az osztrák vízáradási műtárgy előtti burkolt csatornamederhez. Az 5,0 m hosszú utófenék után 3,0 m hosszban kőszórással kell ellátni a határ-csatorna meglévő földmedrét.

A **Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna 21+752 cskm szelvényébe** épül az osztrák vízáradó síktáblás zsilipes műtárgy, amely alkalmas 4,5 m³/s vízhozam átvezetésére. A műtárgy kialakítása megegyezik a 21+711 cskm szelvényben tervezett zsilip kialakításával.

2.1.6./ Belvízbevezető műtárgyak:

Az öntözővíz elfolyásának megakadályozására, illetve a keletkező belvizek Lébény-Hanyi öntöző főcsatornába való bevezetésére a 20+075 cskm-ben lévő P-Somorja-Ny-i és a 21+271 cskm-ben lévő P-Somorja-K-i csatornák torkolatához egy-egy Ø 80 átmérőjű csappantyús csóátereszt, a Jánossomorja 0950 hrsz-ú út árok torkolatához pedig egy Ø 40 átmérőjű csappantyús csóátereszt kell beépíteni. A műtárgyak belvízcsatorna felőli oldalán 3,0 m hosszú betonba rakott kőburkolattal ellátott utófenék épül, majd 3 m hosszban kőszórással kell a medret ellátni. Az öntöző főcsatorna medrét a betorkollás tengelyétől számított 5-5 m hosszban teljes szelvényben betonba rakott kőburkolattal kell ellátni.

2.1.7./ Vízigény:

A Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna meglévő ~10 km medre mentén a vízigény: 1766 l/s~1,8 m³/s.

Az új csatornaszakasz mentén becsült vízigények

A fejlesztés után öntözhető területek nagyságát a csatornatengelytől mért 1000-1000 m széles sávban lévő szántóterületek 50% -a határozza meg.

Szükséges max. öntözővízhozam az új csatornaszakasz mentén (folyamatos víz-sugárigény): 0,926 l/s/ha × 1200 ha= 1111 l/s= 1,11 m³/s - ebből biztosítható a Jánossomorja Önkormányzat távlati elképzeléseiben szereplő tó vízigénye is.

A Mosoni Dunából a Lébény-Hanyi öntöző főcsatornába vezethető maximális vízhozam:
Q_m=6,5 m³/s.

Öntözési időintervalluma: március 01. - október 31. között.

2.2./ Főbb létesítmények jegyzéke:

Földmedrű csatorna	
Meglévő földmedrű rézsús csatorna rekonstrukciója kétoldali depóniarendezéssel	9.831 fm (27.000 m ³)
Vízzáró depóniaképzés, meglévő csatorna mentén	1.000 fm
Új földmedrű rézsús csatorna kialakítása kétoldali depóniaképzéssel, tömörítéssel	11.885 fm (181.938 m ³)
Műtárgyak	
Torkolati zsilipes vízkivételi műtárgy	4 db
Kombinált bújtatós. zsilipes vízkivétel	1 db

műtárgy	
Alsó-felső átbukású zsilipes 4 db vízszintszabályozó műtárgy	
Egynyílású földút alatti átereszt	19 db
86. sz. közút alatti vb. híd keretelemes 1 db átereszt	
Porpás – Hegyeshalom közötti vasútvonal 1 db alatti vb. híd keretelemes átereszt	
Belvízbevezető csappantyús átereszt	3 db

2.3./ Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

Objektum név	Létesítmény VOR azonosító
Lébény - Hanyi tápláló zsilip	AIC092
Mosoni - Duna 82+ 900 fkm. - felszíni vízterhelés, vízkivételi pont	ASB922
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna 1+600 km vízszintszabályozó - duzzasztómű	ASB902
Lébény - Hanyi I. öntöző mellécsatorna 1+672 km vízkivételi zsilip	ASB904
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna vízátervezése I.sz. öntöző mellécsatornába -vízáteradási pont	ASB924
Lébény - Hanyi II. öntöző mellécsatorna 2+963 km vízkivételi zsilip	ASB906
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna vízátervezése II.sz. Öntöző mellécsatornába, vízáteradási pont	ASB926
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna 9+826 km vízleadó kombinált műtárgy - zsilip	ASB908
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna 9+826 km vízleadó kombinált műtárgy - bujtató	ASB910
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna vízátervezése Mosonszentjánosi-övesatornába - vízáteradási pont	ASB928
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna 13+164 km vízszintszabályozó - duzzasztómű	ASB912
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna 20+570 km (I.sz övesatorna csatlakozás) vízszintszabályozó zsilip	ASB914
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna vízátervezése I.sz. övesatornába - vízáteradási pont	ASB930
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna 21+711 km vízszintszabályozó - duzzasztómű	ASB916
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna 21+752 zsilip (Tarcsai h.csatorna Ny-i torkolat)	ASB918
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna 21+744 zsilip (Tarcsai h.csatorna D-i torkolat)	ASB920

Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna vízátvezetése Tarcsai-határ-csatornába - vízátadási pont	ASB932
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna végszelvény vízkivétel az Osztrák fél felé	ASB934
Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna - érintett meder	AAAB772
Lébény - Hanyi I. öntöző mellékcsatorna - érintett meder	AAA592
Lébény - Hanyi II. öntöző mellékcsatorna 3.szakasza - érintett meder	AOM632
Mosonszentjánosi - övcsatorna - érintett meder	AAA666
I.sz. övcsatorna (Somorjai-övcsatorna) - érintett meder	AEO013
Tarcsai - határ-csatorna - érintett meder	AAAB268
Mosoni-Duna középső - érintett felszíni víztest	AEP812
Lébény-Hanyi-csatornák - érintett felszíni víztest	AEP753
Mosonmagyaróvár - érintett település	AAAH778
Újirónafő - érintett település	AAAH327

3./ Vízgazdálkodási/vízvédelmi rendelkezések, előírások:

- A kivitelezés kizárólag a Tervező által készített **2002-04-VE/2019** munkaszámú vízjogi engedélyezési tervdokumentációban foglaltak, valamint a hatóság, az érintett közműkezelők, szakhatóságok előírásai szerint történhet.

- A kisajátítással/adásvétellel érintett ingatlanok vonatkozásában a kivitelezést megkezdni kizárólag a polgári jog szabályai szerinti rendelkezési jogosultság (kisajátítás/adásvétel) megszerzését követően lehet.

- Vízfolyást keresztezni a mederfenék alatt, a mederfenék szintjétől 1,5 m-nél mélyebben, burkolt, rendezett mederfenék esetén 1,0 m-nél mélyebben lehet. Az előírt távolságokat a rézsűben is tartani kell.

- Amennyiben a megvalósítás során a vízilétesítményekkel kapcsolatban lényegi változtatás válik szükségessé, előzetesen meg kell kérni jelen vízjogi létesítési engedély módosítását.

- A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a vonatkozó jogszabály szerinti mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedély kiadására irányuló terv és adatszolgáltatást szükséges benyújtania a hatósághoz.

- Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.

- A kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani a felszíni és felszín alatti vizek szennyezésének elkerülésére. A felszín alatti és felszíni vizeket érintő havária események esetén a kárelhárítást haladéktalanul meg kell kezdeni. A kárenyhítés megkezdése mellett értesíteni kell hatóságot.

- A megépülő vízilétesítmények folyamatos karbantartását, állagmegóvását a rendeltetésszerű üzemeltetésre kiadandó vízjogi üzemeltetési engedély véglegessé válásáig is el kell végezni.

- A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani kell.

- A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően be kell jelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet pedig 15 napon belül meg kell küldeni a hatóságnak.

- A hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni:

- a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett;
- az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt valósultak meg;
- a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli;
- a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett;
- a munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.

4./ Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

4.1./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY-02/11/02158-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az elsőfokú talajvédelmi hatáskörben eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: talajvédelmi szakhatóság, illetve Szakhatóság) a fent hivatkozott tárgyú megkeresésben szereplő vízjogi létesítési engedélyezési kérelemhez

az alábbi feltételekkel hozzájárul.

Feltételek:

1. *A felszíni vízpótlás, öntözésfejlesztés létesítési helyén, a kiviteli munkálatokkal érintett termőföldrészleten, a talaj tulajdonságaitól függően, a humuszos termőréteget és altalajt a genetikai talajrétegződésnek megfelelően, differenciáltan kell eltávolítani.*
2. *Az új csatorna rendszer kialakítása során mentésre kerülő humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartást a vízjogi üzemeltetési eljárás során a talajvédelmi hatóság részére be kell nyújtani.*
3. *A létesítés során a humuszmentést 30-35-40-45-50 cm rétegvastagságban el kell végezni, a re3. kultivációt a 268/2019. munkaszámú talajvédelmi tervben foglaltak szerint szükséges megvalósítani. A 2002-04-VE/2019 munkaszámú műszaki leírás talajvédelmi szempontból elfogadható.*
4. *Az új csatorna rendszer, a zsilipek és a műtárgyak létesítése során biztosítani kell, hogy a tárgyi beruházással közvetlenül érintett és szomszédos termőföld területeken talajszennyezés, talajminőség romlás ne következzen be.*
5. *A vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás során a talajvédelmi szakhatóság hozzájárulását be kell szerezni.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elten igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A szakhatósági állásfoglalás 50.000,- Ft, igazgatási szolgáltatási díját az ügyfél az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) képviseletében eljáró Víziterv Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u.15.) megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.”

4.2./ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály GY-02/TV/01333-8/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

„ A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztálya mint elsőfokú környezet- és természetvédelmi szakhatóság (a továbbiakban: Szakhatóság) hivatkozott számon és tárgyban a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósága előtt folyamatban lévő eljárásban az alábbi

szakhatósági állásfoglalást

adja:

a Szakhatóság az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.) részére, Jánossomorja város térségének felszíni vízpótlása és öntözésfejlesztése tárgyú beruházás vízjogi létesítési engedélyének kiadásához az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek részének 9/10. pontja alapján

az alább feltételek közlésével hozzájárul:

- A Lébény-hanyi-főcsatorna kotrása és a hozzá kapcsolódó felvonulás során a csatorna menti fasorokat és erdősávokat lehetőség szerint kímélni kell.
- Amennyiben fakivágás, cserjeirtás szükséges, azt csak a madarak költési- és fiókanevelési időszakán kívül, szeptember 1. - március 15. között lehet elvégezni.
- A deponálás területén az özönmövények megjelenését, terjedését meg kell akadályozni.
- Az új csatornaszakasz mentén lehetőség szerint fasort kell telepíteni. Idegenhonos, inváziós fajok telepítése tilos.
- A Lébény-hanyi-főcsatornában és a kapcsolódó csatornáknál az üzemeltetés során a mindenkori ökológiai vízigényt biztosítani kell.
- A Lébény-hanyi-főcsatorna kotrása / mederrekonstrukciója során a lápi póc állomány megőrzése érdekében szakaszos kotrást kell alkalmazni a Dr. Staszny Ádám és Dr. Ferincz Árpád által: készített "Jelentés a Lébény-Hanyi-főcsatorna, a Mosonszentjánosi-csatorna és a Tarcsai- határcsatorna halállományának felméréséről" című dokumentációban szereplő LH4. - LH8. jelű szakaszok közötti területen. A kivitelezés során fenti szakaszon kímélni kell a parti növényzeti sávot.
- A lápi póc csatornában élő / oda eljutó állományának védelme érdekében a kotrást végző munkagép mögött, annak munkavégzésével egyidőben egy fő szakember közreműködésével biztosítani kell, hogy az esetlegesen a kanálban maradó védett / fokozottan védett halfajok egyedei haladéktalanul, folyamatosan, kíméletesen visszajussanak a vízbe. Ehhez a természetvédelmi szakfelügyeletet biztosítani kell.
- A mederből kikerülő kagylókat ugyancsak vissza kell juttatni a munkavégzéssel nem érintett mederrészekbe, hiszen azok a természetvédelmi oltalom alatt álló szívárványos ökle (*Rhodeus amarus*) speciális szaporodása (a nőstények az ikrákat a nagyobb kagylók belsejébe rakják) szempontjából is fontosak.
- Iszapolási, kotrási munkák- a vízi szervezetek telelésére tekintettel- csak július 31. és november 15. között végezhető.
- Vegyszeres növényirtás sem a Lébény-Hanyi-főcsatorna, sem pedig az abból kiágazó mellékcsatornák esetén nem alkalmazható. A töltések gyepes növényzetét meg kell őrizni

a fenntartás során is, ezeket évente kaszálni kell az idegenhonos inváziós fajok visszaszorítása érdekében.

- Az új műtárgyak és csatornák kialakítása, és a tereprendezések után fokozott figyelmet kell fordítani ezeknek - a pionírnövények számára új élőhelynek számító - területeknek a kaszálására.
- A tervezett egyszeri, a mederkeresztmetszetet helyreállító kotrás után a fenntartást úgy kell végezni, hogy a parti növényzet lehetőség szerinti megmaradjon, mivel ezek a sávok mind a lápi póc, mind más, természetvédelmi értéket jelentő gerinctelen fajok és a madarak számára is kedvező élőhelyet biztosítanak.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ellene jogorvoslat csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

4.3./ A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AKF-EO/2765-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben a „Jánossomorja város és térségének felszíni vízpótlása, öntözésfejlesztése - vízjogi létesítési engedélyezési eljárása” tárgyában az alábbi kikötésekkel adom szakhatósági hozzájárulásomat:

- 1) Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság engedélye szükséges, mely eljárást az Evt. 78-82. §-ban foglaltak szerint kell lefolytatni.
- 2) A kivitelezés során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdepóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!
- 3) A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön esetlegesen szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

4.4./ A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat MBFSZ-HATÓSÁG/2777 -2/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (továbbiakban: MBFSZ) a tárgyi vízjogi létesítési engedélyhez az alábbi feltételekkel

hozzájárul.

1. A vízjogi létesítési engedély engedélyesének a kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradék önbevallást kell benyújtania. A bányajáradék önbevallást a létesítési engedélyező határozat (vízjogi létesítési engedély határozat) véglegessé válását követő első határnaptól kezdődően kell benyújtani. A bányajáradék önbevallást akkor is be kell nyújtani, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési-kötelezettség nem keletkezett.
2. A bányajáradék önbevallás nyomtatvány az MBFSZ honlapjáról (www.mbfsz.gov.hu) letölthető. A „Bányajáradék önbevallás szilárd ásványi nyersanyag engedélyes” elnevezésű bányajáradék önbevallás nyomtatvány elérési útvonala: HATÓSÁGI

ÜGYFELEKNEK / Bevallások / Szilárd ásványi nyersanyag / szilard_asvanyi_nyersanyag_engedelyes.

3. *A kitermelt ásványi nyersanyag besorolását a kitermelést megelőzően földtani szakértővel kell megállapítani. Ha a szakvélemény alapján többfajta ásványi nyersanyag kitermelése történik, a bányajáradék bevallást és befizetést valamennyi ásványi nyersanyag tekintetében teljesíteni kell.*
4. *Amennyiben az engedélyes nem az engedélyben foglalt tevékenységgel összefüggő célra használja fel, hasznosítja vagy értékesíti a kitermelt ásványi nyersanyagot, abban az esetben bányajáradék fizetési kötelezettsége keletkezik. A kitermelt ásványi nyersanyag értéke az engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyag mennyiségének (m³) és az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. mellékletben megjelölt fajlagos értéknek (Ft/m³) ezer forintra kerekített szorzata. A fizetendő bányajáradék a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 20. § (3a) bekezdése szerinti százaléka.*
5. *A bányajáradék önbevallást negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani az MBFSZ-nek, valamint a bányajáradékot a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01031513-00000000 számú „Bányajáradék befizetés” elnevezésű számlájára kell befizetni.*
6. *Az engedélyesnek a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét geodéziai módszerekkel kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. A bányajáradék önbevallást az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 8/A. § (1) és (2) bekezdésben leírt tartalommal kell benyújtani, figyelemmel a 2. § (1) bekezdésre. A 8. § (5) bekezdése szerint „A bányavállalkozó és az engedélyes köteles az (1) és a (4) bekezdésben meghatározott nyilvántartást és bizonylatokat 5 évig megőrizni.*
7. *Az engedélyes az ásványvagyon adataiban bekövetkezett változást a tárgyévet követő év február 28-ig az MBFSZ-nek bejelenteni. A bejelentést az MBFSZ elnöke által kiadott adatlapokon kell teljesíteni, és földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.*

Az MBFSZ szakhatósági hozzájárulását kizárólag a részére megküldött dokumentumokban foglaltak alapján és azokhoz képest változatlan műszaki adattartalom mellett a Jánossomorja város térségének felszíni vízpótlása, öntözésfejlesztésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban adta ki.

Az MBFSZ továbbá felhívja az engedélyes figyelmét, hogy a végzésben foglaltak teljesítésének elmaradása esetén bírságot alkalmaz amely ismételten is kiszabható.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügyben eljáró hatóság érdemi döntése ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható. ”

5./ Az alábbiakban felsorolt nyilatkozatokban / hozzájárulásokban foglalt előírásokat a kivitelezés során be kell tartani:

- az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 23828-001/2020. számú vagyonkezelői nyilatkozatában,
- az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.**, az **MVM Net Zrt.** 446169325 számú e-közműnyilatkozatában,
- az **FGSZ Zrt.**, 6710-19-6/2019. iktatószámú közműkezelői nyilatkozatában és a 446169325 számú e-közműnyilatkozatában,
- a **MAVIR Zrt.** HLOK-1852-2/2019/MAVIR iktatószámú közműkezelői hozzájárulásában és a 446169325 számú e-közműnyilatkozatában,

- a **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság** GYMS-2483/3/2019. számú közútkezelői hozzájárulásában,
- a **Nemzeti Földügyi Központ** NFK-012388/005/2020. számú tulajdonosi hozzájárulásában,
- a **Lajta-Hanság Zrt.** K-94/2019. számú tulajdonosi és hasznobérlői nyilatkozatában,
- a **Jánossomorja Város Önkormányzat** J/104-1/2020. számú közútkezelői és J/104-2/2020. számú tulajdonosi hozzájárulásában,
- a **Győr – Sopron – Ebenfurt Vasút Zrt.** 5.TIG-0545-43.432/2019. hivatkozási számú hozzájárulásában, valamint
- a **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály** 15.017/2020. és 15.017/2/2020. számú határozataiban foglaltakat.

6./ A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77.§-ában és 131-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

7./ E vízjogi létesítési engedély 2022. október 15. napjáig hatályos és az Engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az engedély lejártá előtt – a vonatkozó jogszabályban előírt mellékletek csatolásával kérhető.

Amennyiben a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megvalósítása a vízjogi engedélytől eltérően, vagy az engedély időbeli hatályának lejártá után, engedély nélkül történik, a vízügyi hatóság a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását megtagadhatja.

8./ Felhívom Engedélyes figyelmét arra, hogy a munkálatok csak e határozat véglegessé válása után kezdhetők meg, és jelen engedély a vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít. Az engedélyezési tervdokumentációt jelen határozat véglegessé válását követően adom ki.

9./ Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

10./ Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

11./ Elrendelem jelen határozat nyilvános közzétételét.

12./ Engedélyes a vízügyi hatósági eljárásokban a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1/C. § a) pontja alapján igazgatási szolgáltatási díjmentességet élvez tárgyi eljárásban. A növény- és talajvédelmi (50.000 Ft), a bányászati (26.000 Ft.) és az erdészeti (7.600 Ft.) szakhatósági eljárási díjak az Engedélyes által megfizetésre kerültek, egyéb eljárási költség nem merült fel.

13./ Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13.§ (1) bekezdés c) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) és (6) bekezdés, valamint a közigazgatási bíróságokról szóló 2018. évi CXXX. törvény 1. számú melléklet hatáskörrel és illetékességgel rendelkező törvényszéknek címzett, és a hatósághoz a közléstől számított 30 napon belül benyújtott kereseti kérelemmel

közigazgatási pert lehet kezdeményezni. A perben a jogi képviselő kötelező. Esetleges tárgyi fellebbezés illetékfeljegyzési jog jogosult, vagyis fellebbező mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték a bíróság erre kötelező. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben, az alperes védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Engedélyes képviselőjében eljáró Tervező 2020. július 20. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz, melyben Jánossomorja város térségének felszíni vízpótlása, öntözésfejlesztése tekintetében vízjogi létesítési engedély kiadását kérelmezte.

Engedélyes képviselőjében eljáró Tervező kérelméhez mellékelte a Tervező által készített a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt és mellékleteit.

A hatóság továbbá megállapította, hogy a *tárgyi ügy* a *Jánossomorja város és térségének felszíni vízpótlásával és öntözésfejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 330/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 330/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet) értelmében kiemelt jelentőségű.*

Az eljárás során ellenőriztem Engedélyes érintett terület feletti rendelkezési jogát.

A beruházással érintett Újrónafő 041, 068 hrsz.-ú ingatlanok, Jánossomorja 0824, 0914, 0916/1 a alrészlet, 0921/3 b alrészlet, 0926 ingatlanok a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában, a Nemzeti Földügyi Központ vagyongazdálkodásában állnak. Engedélyes kérelméhez csatolta a Nemzeti Földügyi Központ NFK-02388/005/2020. számú tulajdonosi hozzájárulását, továbbá a Lajta-Hanság Zrt. részére haszonbérleti jog van bejegyezve. Tárgyi ingatlanokkal kapcsolatban becsatolás került a Lajta-Hanság Zrt. TA-LH/ÁLT/2020/152/002. számú haszonbérleti hozzájáruló nyilatkozata.

Az Újrónafő 047, 066/1, 066/8, Jánossomorja 0172/1, 0172/2, 0174/12, 0174/13, 0183/20, 0183/21, 0183/22, 0183/23, 0449/25, 0449/26, 0449/42, 0449/43, 0449/44, 0449/45, 0449/46, 0449/47, 0449/48, 0449/49, 0449/50, 0449/51, 0450/4, 0454/7, 0454/8, 0456/3, 0479/15, 0479/16, 0479/17, 0479/18, 0479/19, 0479/20, 0479/21, 0482/2, 0486/15, 0486/16, 0486/18, 0486/19, 0486/20, 0486/21, 0486/22, 0486/23, 0486/24, 0486/26, 0486/27, 0486/28, 0486/30, 0791/7, 0781/7, 0807/16, 0807/17, 0807/18, 0807/19, 0807/3, 0807/5, 0807/6, 0807/7, 0811/5, 0816/10, 0821/10, 0821/11, 0821/12, 0821/13, 0821/15, 0821/16, 0821/17, 0821/18, 0821/19, 0821/20, 0821/5, 0821/6, 0821/7, 0821/8, 0821/9, 0825/4, 0921/3, 0931/14, 0931/15, 0931/16, 0931/17, 0931/18, 0931/19, 0931/4, 0931/7, 0939/1, 0947/9 és 0949/30 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában Engedélyes kérelméhez mellékelte a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály 15.017/2020. iktatószámú határozatát, melyben a felsorolt termőföld művelési ágú ingatlanok más célú végleges hasznosítását engedélyezte az illetékes hatóság.

Engedélyes a Jánossomorja 0816/1 és 0816/2 hrsz.-ú termőföld művelési ágú ingatlanok tekintetében megküldte a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali

Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály 15.017/2020. iktatószámú kiegészített határozatát is a más célú végleges hasznosítás tárgyában.

A nem az Engedélyes tulajdonában álló ingatlanokkal kapcsolatban a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Vhr.)** rendelkezései az irányadóak.

A Vhr. 1/B. § (4) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

*„d) ha a tervezett vízhasználat, vízimunka elvégzése, vízellátási hálózat megépítése, üzemeltetése vagy megszüntetése termőföldet érint vagy **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy részeként valósul meg, azonban az ingatlan nem az engedélyes tulajdona - a közcélú vízellátási hálózat elhelyezését biztosító vízvezetési szolgálat alapításának [Vgtv. 20. § (1) bekezdés], az országos közút és tartozékai, illetve a törzshálózati vasúti pálya és tartozékai víztelenítését szolgáló közcélú vízellátási hálózat elhelyezésének [Vgtv. 20. § (3a) bekezdés], a környezeti kármentesítési célú vízellátási hálózatok elhelyezésének [1995. évi LIII. törvény 101. § (4) bekezdés] esetét kivéve -, a létesítő (kérelmező) nyilatkozatának fennállását arról, hogy rendelkezik vagy a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fog az érintett ingatlan vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízhasználat, vízimunka elvégzésével, vízellátási hálózat megépítésével, üzemeltetésével vagy megszüntetésével összefüggésben létrejött vagy létrejövő megállapodással”***

Engedélyes a 2020. július 07. napján kelt, 21843-0002/2020 ügyiratszámú nyilatkozatát csatolta a hivatkozott jogszabályban foglaltak alapján.

Fentiek alapján a hatóság jelen határozat **3./ pontjában** rendelkezett arról, hogy az engedélyesnek a kivitelezés megkezdéséig rendelkeznie kell az érintett idegen ingatlanok feletti polgári jog szabályai szerinti rendelkezési jogosultsággal.

Fentiek alapján az érintett ingatlan feletti rendelkezési jogosultság igazolása került.

A hatóság 35800/4000-2/2019.ált. és 35800/4000-3/2020.ált. számokon a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény **(a továbbiakban: Vgtv.)** 28/D. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: Vhr.)** 1/A. §-a, továbbá a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény **(a továbbiakban: Kvt.)** 66/A. § (1) bekezdése és 98. § (1) és (1a) bekezdései, valamint az Ákr. 10. §-a alapján az eljárás megindításáról értesítette az ismert ügyfeleket és civil szervezeteket.

A hatóság eljárás megindításáról szóló értesítését követően a **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály 605164/2020.** számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Hivatkozási számú értesítését megköszönve tájékoztatom, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi És Földmérési Osztálya tárgyi beruházással kapcsolatos tervekkel, valamint az érintett ingatlanok helyrajzi számaival nem rendelkezik.

*Felhívom a figyelmét arra, hogy amennyiben a beruházás földmérési alapponthálózati pont épségét veszélyeztetné, úgy a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló **2012. évi XLVI. törvény 27.§ (2)-(4)** bekezdése alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak*

köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni. A földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll. A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Amennyiben áthelyezésre /pótlásra/ lenne szükség, akkor az erre irányuló kérelmet hivatalunk részére kell megküldeni a költségvállalói nyilatkozattal együtt. Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált, vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

Az ingatlan tulajdonosa köteles biztosítani a földmérési jel megközelíthetőségét karbantartási és mérési célból.

Fentiek betartása esetén tárgyi vízjogi létesítési engedély megadásával szemben kifogást nem emelek, ahhoz hozzájárulok.”

A hatóság 35800/4000-4/2020.ált. számú hiánypótlási felhívására az Engedélyes képviselőjében eljáró Tervező csatolta tárgyi eljárásra alapozott meghatalmazását, csatolta a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 4. sz. melléklete szerinti nyilatkozatot, megfizette a talajvédelmi, az erdészeti és bányafelügyeleti szakhatósági eljárásokért az igazgatási szolgáltatási díjakat, valamint csatolta a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Főosztály 15.017/2020. és 15.017/2/2020. iktatószámú határozatainak végleges példányait, továbbá megküldte a tárgyi eljárással érintett ingatlanok tekintetében azt a kimutatást, amelyben a ingatlanok helyrajzi számai mellett az alrészletek is feltüntetésre kerültek.

A hatóság 35800/4000-5/2020.ált. számon hirdetményt tett közzé az eljárás megindításáról a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 2. § alapján.

A hatóság a 35800/4000-11/2020.ált számú végzésében a Magyar Népköztársaság és az Osztrák Köztársaság között a határvidék vízgazdálkodási kérdéseinek szabályozása tárgyában Bécsben, az 1959. évi 32. törvényerejű rendelet 1. Cikk 1. b) pontja alapján megkereste a Magyar-Osztrák Vízügyi Bizottságot –Sütőheő László- Második meghatalmazott helyettesén keresztül, hogy adja meg az érdemi döntéshez szükséges hozzájáruló nyilatkozatát.

A vízügyi igazgatóság 23828-0004/2020. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot küldte meg: „2020.05.25-én kelt, 22652-0010/2020. ikt. sz. levélen állásfoglalása megadása céljából megkeresésére került az osztrák Fél. Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által megküldött műszaki jelentés és a „Jánossomorja város és térsége felszíni vízpótlás és öntözéfejlesztés” c. terv csatolt tervdokumentációi és az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság két képviselőjével folytatott 2020.06.08-i 14:00 órai videokonferencia alapján az alábbi vízépitési hivatali szakértői

állásfoglalást adjuk.

A projekt lényegében a Hanság-medencében található, Győr-Moson-Sopron megyében és Mosonmagyaróvártól Újrónafőn át Jánossomorjáig, a települések külterületén egészen Andanál az osztrák államhatárig terjed.

A tárgyi projekt magában foglalja a már meglévő Lébény-Hanyi öntözőfőcsatorna kiépítését és meghosszabbítását. Jelenleg a 9,847 km-ig van meg az öntözőfőcsatorna, ezt követően a Mosonszentjánosi övcsatornába torkollik. A Lébény-Hanyi csatorna a 9,847 km-ig kotrásra

és karbantartásra kerül, és a 9,847 km-től közel az osztrák államhatárig meghosszabbításra kerül, ahol ezt követően Andaunál a Tarcsai-határcsatornába fog torkollani. A meglévő öntözőcsatorna kb. 12 km-el lesz meghosszabbítva, és teljes kiépítéskor 21,756 km-es hosszúságú lesz.

Az öntözőcsatorna száraz időszakban egyrészt a szivárgás által a térség talajvízszintjét fogja emelni, másrészt mint öntözőcsatorna vizet fog szolgáltatni a szántóföldi öntözéshez. A csapadékokban bő időszakokban vízvezető-csatornaként le kell tudni vezetnie a felesleges vizet.

A Lébény-Hanyi öntözőfőcsatorna vízpótlása $6,5 \text{ m}^3/\text{s}$ -al a Mosoni-Duna duzzasztójával történik. A meglévő csatornák mentén vízkivételi helyek vannak. A 9,847 km-től újonnan létesülő szakasz $4,5 \text{ m}^3/\text{s}$ -os levezető képességgel és $0,042 \%$ -os eséssel kerül kiépítésre. Az újonnan létesülő szakaszon a mederfenék a 9,847 km-nél 114,4 m B.f. (115,07 m o.A.f.) szinten kezdődik és a 21,756 km-nél 113,90 m B.f. (114,57 m o.A.f.) szinten végződik. Az átadási ponton a terepmagasság kb. 114,77 m o.A.f. szinten fekszik. A csatorna fenékszélessége 2,0 m-t tesz ki.

Az új csatornaszakaszon nem készül vízzárás. A tervben nem található számítás az új csatornaszakasz szivárgására, a magyar Fél adatai szerint a meglévő szakaszon nyert tapasztalatok alapján a bevezetett víz kb. 20%-os szivárgása feltételezhető. A meglévő szakaszon lévő műtárgyak elbontásra és újbóli megépítésre kerülnek. A 21,752 km-nél az utolsó műtárgy az Ausztria felé történő lehetséges átadási pontként fog létesülni, hogy vizet vezethessen a Fertő tó - Tózug természeti területre. Az összesen majdnem 22 km-es csatornahosszon öt vízkivételi műtárgy és mederkiágazás kerül kiépítésre, négy vízszintszabályozó műtárgy, 21 átereszt mezőgazdasági utakhoz, vasúthoz és közutakhoz, három vízmérce-állomás távmérővel és egy aszálymonitoringállomás.

A magyar Fél 2 évre becsüli a kivitelezés idejét. Azért, hogy megakadályozzák árvizek vezetéskor vagy nedves időszakokban az elöntéseket, ill. az átázásokat, üzemrend kerül kialakításra a lezáró és víztelenítő műtárgyak szabályozására, továbbá a vízvezetés megfelelő időben történő megállítása és a negatív hatások megakadályozása érdekében. A videokonferencia során megegyezés született, hogy az üzemelési rend elkészítése és az üzemeltetési engedélyezés a magyar és az osztrák Fél közötti szoros egyeztetéssel fog történni. A talajvízhelyzet és a talajvíz áramlási viszonyainak ismerete alapján az osztrák-magyar határtérségben feltételezhető, hogy az öntözőfőcsatorna vízpótlása nem lesz lényeges hatással a Fertő tó – Tózug természeti területre, ám ezt az egyeztetett üzemrend közös kidolgozása keretében kell megvizsgálni.

Az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása szerint a magyar Fél számára a természetvédelmi engedély már megadásra került. A vízjogi létesítési engedély kiadásához az osztrák Fél állásfoglalása szükséges.

Össességében a tárgyi projektre vonatkozóan azt az előzetes vízügyi szakmai álláspontot képviseljük, hogy a „Jánossomorja város és térsége felszíni vízpótlás és öntözésfejlesztés” – terv az osztrák Fél részéről támogatható. Ezúton ismételten kérjük az osztrák Fél bevonását a további eljárásba, különösen az üzemrend egyeztetésébe és elkészítésébe, valamint az üzemeltetési engedélyezésbe.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság **(a továbbiakban: szakhatóság)** kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet **(a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm.**

rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 9./10., 11., 12. és 16. pontjai a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal természetvédelmi és környezetvédelmi, talajvédelmi, erdészeti és bányászati hatáskörében eljáró hivatalait szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY-02/11/02158-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi vízjogi létesítési engedély kiadásához kikötések közlése mellett járult hozzá. Döntést az alábbiakkal indokolta:

„A Szakhatósághoz 2020. augusztus 7. napján hivatkozott számú szakhatósági állásfoglalás megadása iránti megkeresés érkezett az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.). képviselőjében eljáró Víziterv Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) kérelmező által, a Jánossomorja város térségének felszíni vízpótlása, öntözésfejlesztése vízjogi létesítési engedélyének kiadása tárgyban. A Szakhatóság a kérelmet és mellékleteit közigazgatási hatósági eljárási és talajvédelmi szempontból is megvizsgálta és megállapította, hogy:

- Az új csatorna rendszer kialakítása által érintett ingatlanok Jánossomorja településhez tartozó szántó, legelő, rét, gyümölcsös, erdő művelési ágú termőföld területek.
- Az új csatorna rendszer létesítésével igénybe vett termőföld területek kiterjedése meghaladja a 400 m²-t illetve az 500 fm, ezért a mezőgazdasági hasznosítást lehetővé tevő rekultiváció elvégzése talajvédelmi terv alapján lehetséges.
- A terv szerinti létesítési munkálatok talajvédelmi érdekeket nem sértenek.
- A Jánossomorja város térségének felszíni vízpótlása, öntözésfejlesztése vízjogi létesítési engedély kiadásának talajvédelmi szempontból jogszabályi akadálya nincs.

Az elsőfokú talajvédelmi szakhatóság a rendelkező részben foglalt kikötések közlése mellett, hozzájárulását adta a Jánossomorja város térségének felszíni vízpótlása, öntözés fejlesztésének vízjogi létesítési engedélyének kiadásához.

Hatóság az eljárás során a végezni kívánt tevékenység talajvédelmi szempontú feltételeit vizsgálta, kiemelten:

1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43. § (2) bekezdésben foglaltak alapján.
2. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 41. §-ban foglaltak alapján.
3. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43. § (1) bekezdésben foglaltak alapján.
4. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43. § (3) bekezdésben foglaltak alapján.
5. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. § (1) bekezdésben foglaltak alapján

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díjak fizetési szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. melléklet 12.11.4.1. pontja állapítja meg.

A Szakhatóság állásfoglalása az Ákr. 55. § (2) bekezdésén alapul.

Az elsőfokú talajvédelmi hatáskörben eljáró szakhatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR) 52. §, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. melléklet 16.11. pontja, illetékességét a KR 3. § (2) bekezdés határozza meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AKF-EO/2765-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi vízjogi létesítési engedély kiadásához kikötések közlése mellett járult hozzá. Döntést az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából a VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) tárgyi ügyben eljárást kezdeményezett a T. Hatóságnál, mely eljárásban szakhatóságként keresték meg az erdészeti hatóságot. A szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díja befizetésre került.

A mellékelt dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket (Jánossomorja 0826, 0921/3 és 0916/1 hrsz 'a' alrészlete, Újrónafő 038/1 és 047 hrsz 'a' alrészlete - erdészeti azonosító: Jánossomorja 131 A, 131 D, 191 A, Újrónafő 83 A és 83 C), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Tájékoztatom, hogy a Jánossomorja 0816/1, 0816/2 és Újrónafő 041 hrsz-ú földrészletek nem szerepelnek az Országos Erdőállomány Adattárban, erre tekintettel e földrészletek esetleges más célú igénybevétele kapcsán hatáskörrel az ingatlanügyi hatóság rendelkezik.

Tájékoztatom, hogy az erdészeti hatóság VA/AKF-EO/337-4/2020. számú határozatában elvi engedélyt adta az érintett erdőterületek igénybevételéhez. Az elvi engedély 4 évre szól, mely alapján a kivitelezés nem kezdhető meg.

A szomszédos erdőterületek védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján adtam ki, az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat MBFSZ-HATOSÁG/2777-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi vízjogi létesítési engedély kiadásához kikötések közlése mellett járult hozzá. Döntést az alábbiakkal indokolta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16. fejezete 16. pontja alapján kérte az MBFSZ-t, hogy a Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) megbízásából az VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) által 2020. július 20. napján benyújtott Jánossomorja város térségének felszíni vízpótlása, öntözésfejlesztésére vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadásának tárgyában szakhatósági állásfoglalást adjon.

A beruházás Jánossomorja város és térségének felszíni vízpótlásával és öntözésfejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 330/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet 330/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet értelmében kiemelt jelentőségű.

Az MBFSZ felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben a bányajáradékot nem a jogszabályoknak megfelelően vallja be az engedélyes, illetve fizeti be, az engedéllyessel szemben a Bt. 41. §-a és 41/A.§-a alapján bírság alkalmazható, figyelemmel a Bt. 1. § (7) bekezdésére.

Az MBFSZ felhívja továbbá az engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezési munkák előtt a vízjogi engedély kérelemben jelzett terület geodéziai felmérését el kellett végezni, majd a munkák befejeztével a végállapot rögzítéséhez is geodézia felmérés volt szükséges. A geodéziai felmérésnek térmodell alkotására alkalmasnak kell lennie.

A rendelkező rész 1. pontjának előírása a Vhr. 4. § (4) bekezdésén, 2. pontjának előírása a Korm. Rendelet 2. § (1a) bekezdésén), a 3. pontjának előírása a Vhr. 4. § (1) bekezdés ac) és a Bt. 20 § (3a) bekezdés a) pontjain, a 4. pontjának előírása a Vhr. 4 § (5) bekezdésének b) pontján, az 5. pontjának előírása a Vhr. 2. § (4) bekezdésén, a 6. pontjának előírásai a Korm. Rendelet 2. § (4) bekezdésén és a 8. §-án, a 7. pont a Vhr. 9. § (3) bekezdésén alapul.

Az MBFSZ megállapította, hogy az ügyfél a 78/2015 (XII. 30.) NFM rendelet 2. §-ban előírt igazgatási szolgáltatási díjat a 2. melléklet 2. pontja szerinti összegben számlájára megfizette.

Az MBFSZ hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (3) bekezdése, bevonásának feltételeit az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázatának 15-18. sora állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az Ákr. 55. § (4) bekezdése írja elő.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály GY-02/TV/01333-2/2020. számú végzésében tényállás tisztázására hívta fel a kérelmezőt.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály GY-02/TV/01333-2/2020. számú, 2020. augusztus 12. napján expedált végzésben a kérelmezőt 15 napos határidő kitűzésével az érdemi állásfoglalásának megadásához szükséges dokumentáció (meglévő csatorna egész területét felölelő, aktuális halfaunisztikai felmérés) megküldésére hívta fel, melyről az eljáró hatóságot is tájékoztatta.

Az Ákr. 55. § (1) és (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

(4) A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A hatóságnak az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében a határozat rendelkező részében a szakhatóság által meghatározott feltételeket, illetve előírásokat rendelkezésként kell megjelenítenie, míg a szakhatóság hozzájárulására kifejezetten utalnia kell. Az Ákr. 81. § (1) bekezdéséből is következik, hogy a szakhatóság állásfoglalásának teljes terjedelmében meg kellene jelennie a hatósági határozatban.

Továbbá az Ákr. 123. § (1) bekezdés b) pontja alapján semmis a hatóság döntése, amennyiben azt a szakhatóság kötelező megkeresése nélkül vagy a **szakhatóság állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták meg.**

Fentiek alapján a hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az Ákr. 123. § (1) bekezdés b) pontja alapján a vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelem elutasítása mellett döntött.

Az engedélyes képviselőjében eljáró kérelmező 2020. szeptember 22. napján megküldte a hatóság részére a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály GY-02/TV/01333-2/2020. számú, 2020. augusztus 12. napján expedált hiánypótlásának teljesítéséül szánt dokumentumot, amelyre tekintettel a hatóság az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 9./10. pontjai értelmében a megkereste a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztályát szakhatósági állásfoglalásának megadása érdekében.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztálya G-02/TV/01333-8/2020. iktatószámán szakhatósági állásfoglalást adott, amelyre figyelemmel a hatóság Ákr. 120. §-a alapján a 35800/4000-16/2020.ált. számon hozott határozatának visszavonása mellett döntött.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály GY-02/TV/01333-8/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi vízjogi létesítési engedély kiadásához kikötések közlése mellett járult hozzá. Döntést az alábbiakkal indokolta:

” A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósága a 35800/4000-18/2020. ált. számú levelében a fentiekben részletezett eljárásban - megkereste a Szakhatóságot szakhatósági állásfoglalásának megadása érdekében.

A tárgyi beruházás Jánossomorja város és térségének felszíni vízpótlásával és öntözésfejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 330/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet alapján

nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.) képviseletében a ViZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.) kérelmére indult, Jánossomorja város és térségének felszíni vízpótlására, a Lébény-Hanyi öntöző főcsatorna fejlesztésére irányuló tevékenység környezeti hatásaira vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást GY-02/KV/00227-43/2019. számú határozatával lezárta és megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban jelentős környezeti hatás nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Tárgyi határozat indokolási rész, 5. pont (A Hatóság a létesítés során az alábbiakra hívja fel a figyelmet) 8. bekezdésében szerepel, hogy „amint az a hiánypótlásként benyújtott tervfejezetben is szerepel, a kivitelezést, illetve a kiviteli és szervezési tervek véglegesítését megelőzően egyeztetésre van szükség a terület természetvédelmi kezelőjével, a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban FHNPI). Az egyeztetés során ki kell térni a munkák ütemezésének, a megvalósítási módjának, az organizáció szakaszolásának

természetvédelmi szempontból megfelelő kialakítására. Emiatt majdani vízjogi létesítési és egyéb hatósági engedélyezési dokumentációknak részét kell képezze a meglévő csatorna nemcsak a jelen eljárásban vizsgált 4 szakaszát, de az egészét felölelő halfaunisztikai felmérés is”.

Nevezett vizsgálatot a Szakhatóság GY-02/TV/01333-2/2020. számú tényállás tisztázását kérő felhívására a kérelmező pótolta, így a szakhatósági állásfoglalás kiadhatóvá vált.

A beruházással érintett ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak, ám az öntözhető területek egy része érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel létesített Országos Ökológiai Hálózat pufferterület övezetét.

A Lébény-Hanyi öntözőcsatorna meglévő medre a 2019. áprilisában készült geodéziai felmérés alapján feliszapolódott, növényzettel benőtt. Az eredeti vízszállító képesség visszaállítása érdekében a mintegy 9,8 km csatornaszakasz teljes hosszban való kotrása szükséges. Fentiekre tekintette az Ügyfél az előzetes vizsgálati eljárásban csatolta a tervezési terület természeti (élővilágvédelmi) értékeinek nyár eleji és őszi állapotfelmérési összefoglaló, kiegészítő dokumentációját. A vizsgálatok értelmében, a térségben észlelt madárfajok száma meghaladja a 100-at, és köztük előfordulnak természetvédelmi szempontból jelentős fajok is. A közeli Mosoni-sík Natura 2000 különleges madárvédelmi terület jelölő faja, a tűzok (*Off's tarda*) bizonyítottan előfordul a tervezési terület nyugati részén. A megfigyelési adatok azonban nem költésről, hanem átrepülésről, táplálkozásról szólnak, így a projekt megvalósítása vélhetően nem lesz jelentős, káros hatással ezen Natura 2000 jelölő- és fokozottan védett faj lokális állományára.

A rovarok közül kiemelést érdemel a csatornák mentén lehetséges előforduló harsági Natura 2000 jelölő faj, a díszes légivadász (*Coenagrion ornatum*), amely érdekében a dokumentáció készítői szerint is fontos a csatornák littorális és hínár növényzetének kimélete. A meglévő mederben a mederbeli munkálatok érinthetik egyes rovarfajok mederaljzatban élő lárváit és védett, fokozottan védett halfajok egyedeit, így a kivitelezés és fenntartás során fokozott gondnoksággal kell eljárni.

Az előzetes vizsgálati eljárás során történt mintavétel alkalmával összesen 17 halfaj 931 egyede került elő. A fogott halfajok közül négy Natura 2000-es jelölőfaj (réticsík, lápi póc, balin, szivárványos ökle); kettő védett (réticsík, szivárványos ökle), melyek közül utóbbi tömeges előfordulása a vizsgált területen. A lápi póc hazánkban fokozottan védett faj.

A 2020. szeptemberi felmérés során 21 halfaj 4124 egyede került elő. A fogott halfajok közül három Natura 2000-es jelölőfaj (vágócsík, balin, szivárványos ökle); három védett (vágócsík, kurta baing, szivárványos ökle), melyek közül utóbbi kettő egyes szakaszokon gyakori. A 2020. évi felmérés során lényegesebb nagyobb ráfordítással, megsokszorozódott mintavételi pontokkal (mely az egész csatorna élőhelyeit reprezentálja) sem sikerült fokozottan védett lápi póc egyedeket fogni. A 2019-es adatok valószínűleg a kotrással nem érintett mellékcsatornákból a Lébény-hanyi-főcsatornába kerülő egyedek mutathatták. Emiatt is rendkívül fontos, hogy Lébény-hanyi-főcsatornában és a kapcsolódó csatornába az üzemeltetés során a mindenkori ökológiai vízigényt biztosítani kell.

A Lébény-hanyi-főcsatorna LH4. - LH8. Jelű mintavételi pont (Dr. Staszny Ádám és Dr. Ferincz Árpád által készített "Jelentés a Lébény-Hanyi-főcsatorna, a Mosonszentjánosi-

csatorna és a Tarcsai- határcsatorna halállományának felméréséről" című dokumentáció) közti szakasza potenciálisan alkalmas a lápi póc számra, így ezen területen szakaszos kotrást kell alkalmazni természetvédelmi szakfelügyelet mellett.

Tájvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezési terület egésze intenzív szántóföldi művelés alatt áll. A meglévő csatorna rehabilitációja és rajta a tervezett új műtárgyak érdemben nem befolyásolják a tájképet, ám az újonnan tervezett, 12 km hosszú csatorna jelentősen átrajzolja majd a térséget. Pozitív hatásként szóba jöhet, hogy a tájban megjelenő újabb élőhely változatosabbá teszi az élőhelyi- és táplálék kínálatot, amely a vízi és a vízhez kötődő fajok megjelenését hozhatja.

Összességében megállapítható, hogy tárgyi beruházás megvalósítása fentiek betartásával védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja negatívan, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, ezért a Szakhatóság a szakhatósági állásfoglalást 8 napon belül megadta.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint, minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. Az 5. § (2) bekezdése szerint, a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése szerint a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 18. § (1) bekezdése értelmében a természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése értelmében, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj ~ betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés meghozatala során, az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján, a Szakhatóság figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkezni kellene. A Szakhatóság állásfoglalását az Ákr. 55. § (2) bekezdésére is figyelemmel adta meg.

A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (1) bekezdésén, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek részének 9/10. pontján alapul.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és indoklásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóságok döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatom **1./ pontjában** az engedélyes személyét, **1.1./ pontjában** a létesítmények helyét, **2./ pontjában** a vízellátási létesítmények főbb műszaki jellemzőit, **2.3./ pontjában** a VOR kódokat foglaltam össze.

Határozatom **3./ pontjában** vízügyi előírásokat tettem, melyeket az alábbiakkal indokolok:

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Fvr.**) 11. § (2) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: Favr.**) 19. § (1) bekezdésén alapul.

A tárgyi beruházással érintett vizek és vízi létesítmények keresztezésére vonatkozó előírásokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.3.5. pontja határozza meg.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával. Ennek elmulasztása esetén, az engedélytől eltérően megvalósult létesítményekre fennmaradási engedélyt kell kérni, amely fennmaradási bírság kiszabását vonja maga után.

A Kvt. 66/A. § (1) bekezdése és a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (**a továbbiakban: 223/2014. Korm. rendelet**) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam az Fvr.-ben foglaltaknak való megfelelést.

A hatóság a kérelem, a benyújtott dokumentációk és az engedélyezési tervdokumentáció áttekintését követően megállapította, hogy a tárgyi létesítmények vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból a jóváhagyott tervben foglaltak, a rendelkező részben tett előírások, valamint a szakhatóságok nyilatkozatában foglaltak betartása mellett műszaki szempontból

kivitelezhető. A beruházás vízgazdálkodási, vízvédelmi és vízkészletekhez fűződő érdekeket nem sért.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mind ezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósítani kívánt létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett megfelelnek a vízilétesítmények megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 3. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadtam, egyben vízvédelmi hatósági jogkörömben a Favr., illetve az Fvr. szabályai szerint rendelkeztem.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., az MVM Net Zrt., az FGSZ Zrt., a MAVIR Zrt. a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság, a Nemzeti Földügyi Központ, a Lajta-Hanság Zrt., Jánossomorja Város Önkormányzat, a Győr – Sopron – Ebenfurt Vasút Zrt. valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály, továbbá az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság hozzájárulásában foglaltak betartásáról a kikötéseik tételes felsorolása nélkül, az 5./ pontban rendelkeztem.

A Vhr. 3. § (7) bekezdése alapján a létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatály az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint, valamint a (7a) bekezdésben foglalt eltérések figyelembevételével meghosszabbítható.

Engedélyes a vízügyi hatósági eljárásokban a Vhr. 1/C. § a) pontja alapján igazgatási szolgáltatási díjmentességet élvez.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a hatóság a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. mellékletének 12.11.4.2. pontja alapján állapította meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 50.000 Ft-ot Engedélyes 2020. július 31. napján megfizette.

Az erdészeti szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1. melléklet 15.7.1. pontja alapján kellett megállapítani és megfizetni. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 7.500 Ft-ot Engedélyes 2020. július 31. napján megfizette.

A bányászati szakhatósági eljárás díjának mértékét a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet **(a továbbiakban: NFM rendelet)** 2. melléklet 2. pontja alapján kellett meghatározni és megfizetni. Az igazgatási szolgáltatási díjat, azaz 26.000 Ft-ot Engedélyes 2020. július 31. napján megfizette.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a 330/2020. (VII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján 15 nap.

Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2020. augusztus 13. napja.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A hatóság döntését az Ngvt. 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése, valamint a Vgtv. 28/D. § (5) bekezdése hirdetményi úton is közli.

A Kvt. 49/A. § alapján „*a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére*”.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben hozott döntés ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény **(a továbbiakban: Kp.)** 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37.-39. § rendelkezései az irányadóak. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) és (6) bekezdés,

valamint a közigazgatási bíróságokról szóló 2018. évi CXXX. törvény 1. számú melléklete, a közigazgatási per illetékének előzetes megfizetése alóli mentességet az Itv. 59.§ (1) bekezdése és a 62.§ (1) bekezdés h) pontja állapítja meg.

A perben a jogi képviselet az Ngvtv. 7. § (1) bekezdés alapján kötelező.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény **(a továbbiakban: Pp.)** 605. § (1) bekezdése szerint: „*A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője - az (5) bekezdésben foglalt kivétellel - a keresetlevelet, továbbá minden egyéb beadványt és ezek mellékletét, valamint okiratot (e fejezetben a továbbiakban együtt: beadvány) választása szerint elektronikus úton is benyújthatja, az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon.*”

Vízügyi hatáskörömet a Vgtv. 28. §-a és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörömet a Kvt. 66/A. §-a, és a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (3a) bekezdése, vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg.

Kelt: Győr, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

Sallai Péter tű. dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Cím: 9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4.
Telefon: +36 (96) 529-530
E-mail: gyor.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: GYMSMKI

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített



